

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

- 1 -----**SESSÃO ORDINÁRIA** -----
2 -----**REUNIÃO DO DIA 30 DE JUNHO DE 2020**-----
3 -----**ACTA NÚMERO TRÊS / DOIS MIL E VINTE** -----
4 -----**COMPOSIÇÃO DA MESA:** -----
5 - **Presidente** – Jorge Gabriel Duarte Catana Monteiro Martins;-----
6 - **Primeiro Secretário** – Maria Helena Rebelo Santos; -----
7 - **Segundo Secretário** – Sónia Isabel Fonseca Gomes Azevedo; -----
8 -----**PRESENCAS:** Estiveram presentes os senhores: -----
9 - Jorge Gabriel Duarte Catana Monteiro Martins -----
10 - Vitória Maria Cardoso Pereira -----
11 - Maria Helena Rebelo Santos -----
12 - Luís Francisco Campos Silva-----
13 - Maria da Graça Romão Jesus Rua -----
14 - Maria da Conceição Teixeira Brasão Correia;-----
15 - Susana Paula Geraldês Sobreiro Trindade Manco -----
16 - Rui Leonel Abrantes Ferreira Cunha; -----
17 - Vanda Ferreira Nunes Laura -----
18 - Bruno Emílio Rocha Correia -----
19 - Sónia Isabel Fonseca Gomes Azevedo-----
20 - Delmira Daniela Cordeiro Rafael; -----
21 - Ivo Gonçalo Rodrigues Faustino;-----
22 - Pedro Miguel Martins Beco -----
23 - João Carlos Barreiras Duarte.-----
24 - Hugo Alexandre Santos Vicente-----
25 - Carlos João Fernandes Pereira Fonseca;-----
26 - Paulo Jorge Carvalho Cecílio Patrício;-----
27 - José Manuel Cruz Oliveira -----
28 - Carlos Fernando Faria Duarte;-----
29 - José Vítor Ribeiro Silva; -----
30 - Presidente da União das Freguesias do Bombarral e Vale Covo Sérgio Manuel
31 Silva Duarte;-----
32 - Presidente da Junta de Freguesia do Carvalhal Gonçalo Filipe Cruz Belisário; -----
33 - Presidente da Junta de Freguesia da Roliça Joana Isabel Henriques Caetano; -----
34 - Presidente da Junta de Freguesia do Pó Nuno Diogo Fernandes Bernardino; -----
35 -----**OUTRAS PRESENCAS:** Estiveram igualmente presentes: -----
36 - O senhor Presidente da Câmara Ricardo Manuel da Silva Fernandes;-----
37 - O senhor vice-presidente Nuno Alexandre Gomes Vicente;-----
38 - A senhora vereadora Patrícia Alexandra Costa Pereira de Paula; -----
39 - O senhor vereador Vítor Manuel Ferreira da Fonseca; -----
40 - O senhor vereador José Manuel Gonçalves Vieira; -----
41 - O senhor vereador João Miguel Castanheira Silva; -----
42 - A senhora vereadora Rosa Maria Bastos Gonçalves Guerra;-----
43 - O técnico de informática Mário Miguel Tapadinhas Garrido da Costa; -----

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

44 - O assistente técnico Nuno Fernando Carreira Taborda Ferreira; -----
45 -----Pelas 21:00 horas o senhor Presidente da Assembleia Municipal Jorge
46 Gabriel Duarte Catana Monteiro Martins, declarou aberta a sessão que decorreu por
47 videoconferência.-----

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

48 -----O senhor Presidente da Assembleia deu conhecimento do expediente
49 recebido.- -----

51 -----O senhor Hugo Vicente (PS) referiu que ocorreu um novo acidente no
52 cruzamento da estrada nacional 8 São Mamede / Roliça pelo que sugeriu que se,
53 entretanto, a autarquia não tiver resposta das Infraestruturas de Portugal recolha
54 junto da GNR os autos de todos os acidentes ali ocorridos para que tal não se
55 continue a verificar. -----

56 -----O senhor Cruz Oliveira (PS) disse que o PSD tem sido sempre pioneiro na
57 limpidez o que não lhe parece estar a acontecer no caso do senhor Luís Campos
58 que fez um contrato com a Câmara Municipal o que o obriga a renunciar ao
59 mandato. Pergunta o que sabe o PSD e o que pretende fazer. Esperava que o
60 senhor Luís Campos tivesse renunciado ao mandato, como não o fez quer levantar
61 a questão sob pena de participação ao Ministério Público.-----

62 -----A senhora D. Vanda Laura (PSD) declarou que: “Na sessão da
63 Assembleia Municipal do passado dia 26 de junho, os membros do PPD/PSD com
64 assento na Assembleia Municipal do Bombarral, recusaram discutir e votar a
65 Prestação de Contas e Relatório de Gestão do ano de 2019, pelos seguintes
66 motivos: - Na Reunião de Câmara realizada por videoconferência, no passado dia
67 9/6/2020, os vereadores do PPD/PSD confrontaram o Sr. Presidente da Câmara
68 com inúmeras dúvidas técnicas suscitadas nos respetivos documentos, tendo obtido
69 respostas que não foram esclarecedoras ao ponto de clarificar as divergências,
70 apontadas e que se traduzem em valores, contas e mapas, para além de
71 declarações completamente errados, seja no Balanço, seja na Demonstração de
72 Resultados, seja em diversos mapas orçamentais e mapas complementares, cujos
73 impactos no apuramento do Resultado Líquido do Exercício importavam em cerca
74 de 300 mil euros, face ao valor apresentado, o que viria a provocar que
75 reprovassem as Contas em análise. - Como exemplos dos erros que
76 fundamentaram a decisão de reprovação, destacam-se: Total de dívidas a terceiros
77 de curto prazo, entre “Balanço” e “Mapa de Endividamento – Outras dívidas a
78 terceiros”, com uma diferença de cerca de 93 mil euros, “Fornecedores Conta
79 Corrente” com diferença em 47 mil euros, “Estado e Outros entes Públicos” em
80 quase 46 mil euros e “Outros Credores” em 520 euros; acrescendo ainda o facto de
81 o valor das “Dívidas a Receber” ser superior ao registado no controlo orçamental da
82 receita, designadamente “Receita a Cobrar no final do ano” em 272 mil euros, com
83 impacto direto no apuramento de resultados. - Verificam-se também, divergências
84 em algumas rubricas no “Mapa de Operações de Tesouraria” cujos valores
85 contrastam em 272 euros com os registados no “Mapa de Endividamento”. - No
86 “Mapa de Empréstimos”, apresenta-se incorretamente inscrito 1,2 milhão de euros,

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

87 quando o mesmo foi objeto de anulação em sede de Assembleia Municipal, sob
88 proposta do Presidente da Câmara. Ora, a 31 de dezembro de 2019, o citado
89 empréstimo não podia constar no “Mapa de Empréstimos”, mas sim nas notas ao
90 Balanço, no ponto 8.3.6.1 do POCAL, com o respetivo relato da sua caducidade e
91 data de anulação em Assembleia Municipal. Nesta Reunião os documentos foram
92 aprovados com os votos contra da oposição e a firme garantia do Sr. Presidente da
93 Câmara de que tudo estava correto e em condições de aprovação, pese embora o
94 nosso reiterado aconselhamento a que os documentos fossem retirados e
95 apresentados posteriormente devidamente corrigidos para nova análise e
96 aprovação. - Numa Reunião de Câmara Extraordinária, realizada imediatamente a
97 seguir, em 19/6/2020, foram apresentados mapas avulso que visavam emendar
98 aquilo que o Sr. Presidente tinha garantido estar correto. Com as Contas já
99 aprovadas, ainda que erradas, certo é que as correções operadas não se revelaram
100 suficientes para sanar todos os erros apontados, além de se considerar incorreta a
101 forma como foram acrescentados novos mapas às contas anteriormente aprovadas
102 e não revogadas. Face ao exposto, as contas estavam erradas e continuam erradas,
103 o que, mais cedo ou mais tarde, em sede de Homologação de Contas, virá o
104 Tribunal de Contas a confirmar e solicitar os devidos esclarecimentos aos Órgãos
105 Municipais. Solidários com a posição defendida pelos seus vereadores, cujas
106 discordâncias graves, não foram aceites e cientes que a aprovação posterior não
107 corrigiu todos os erros verificados, estendendo-se ainda às taxas de execução
108 apuradas no relatório de gestão; Os membros do PPD/PSD com assento na
109 Assembleia Municipal do Bombarral, anunciaram não se reverem neste desnorte da
110 governação da Câmara Municipal, nem estarem de acordo com o método utilizado
111 na aprovação de tão importante documento técnico, cujas emendas posteriores,
112 continuaram a não ser clarificadoras. Assim, na passada sessão da Assembleia
113 Municipal, ainda propuseram que o ponto fosse retirado e devidamente tratado e
114 regularizado, sob pena dos membros do PPD/PSD se retirarem da discussão e
115 votação em causa, o que acabou por acontecer pela intransigência demonstrada e
116 por não se reverem nesta forma confusa de apresentação de Contas, sendo que o
117 PS por muito menos que isto, apresentou sucessivas queixas contra a governação
118 social-democrata, pelo que não pode estranhar esta tomada de decisão.” -----
119 -----O senhor Presidente da Assembleia Municipal questionou para que efeito
120 foi usada a palavra no período antes da ordem do dia citando as alíneas do
121 regimento para o efeito.-----
122 -----A senhora D. Vanda Laura (PSD) disse ter sido uma justificação para o
123 facto de terem saído da última sessão da Assembleia Municipal. -----
124 -----O senhor Presidente da Assembleia Municipal disse que isso não se
125 enquadra no período antes da ordem do dia, chamando a atenção de que as
126 intervenções têm de estar inseridas no regimento. Da próxima vez interromperá para
127 que se enquadre a intervenção. -----
128 -----O senhor José Victor Silva (PS) considerou que esta intervenção nunca
129 deveria ter sido feita por não estar enquadrada no regimento. O PSD clama pela

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

130 legalidade, mas depois está sempre em acções que vão contra a legalidade. O PS
131 pede que esta intervenção não conste da acta porque o senhor Presidente da
132 Assembleia Municipal deveria ter interrompido a intervenção. -----
133 -----O senhor Presidente da Assembleia Municipal disse que a mesa irá
134 analisar a situação. -----
135 -----O senhor Carlos João Fonseca (PSD) considerou extraordinário após
136 vários mandatos ter ouvido esta intervenção do senhor José Victor Silva e do senhor
137 Presidente da Assembleia Municipal que sempre se pautou por bastante rigor na
138 condução dos trabalhos. Sempre ouviu intervenções sobre política nacional e ainda
139 na última sessão o PS falou na luta contra a pandemia que são assuntos sempre
140 com interesse local e este é um assunto de interesse local. Acha muito estranho que
141 um assunto destes não seja considerado de interesse local. A sua intervenção tinha
142 a ver com a referência feita pelo senhor José Victor Silva de que estaria interessado
143 em estar no parlamento o que acha extraordinário. Tinha ouvido a D. Susana manco
144 falar sobre a pandemia, o senhor José Victor Silva fez o mesmo e até houve um
145 deputado que leu um documento sobre políticas económicas do governo. Deviam ter
146 algum cuidado nas afirmações que fazem. Espera que não lhe queiram coartar a
147 palavra quando quer falar do governo do PS quando ouviu fartas críticas ao governo
148 do PSD que teve de resolver os graves problemas deixados pelo governo do PS. ---
149 -----O senhor Presidente da Mesa da Assembleia disse que a interpelação à
150 D. Vanda Laura foi no sentido de lhe ser dito em que alínea do regimento se
151 enquadrava a respectiva intervenção e a senhora deputada disse que era uma
152 declaração, o senhor Carlos João Fonseca é que disse que era interesse local, não
153 sabendo se o fez em representação da D. Vanda Laura. É evidente que o que se
154 passa na Assembleia fica em acta e mesmo que alguém ofendesse alguém mais
155 razão haveria para ficar em acta. -----
156 -----O senhor José Victor Silva (PS) disse que o PSD recusou a discussão das
157 contas abandonando a sessão e as explicações que hoje são dadas vêm no sentido
158 de que a população não compreende o abandono da sessão. A cobardia política
159 nunca é louvável. Aquilo que o PSD refere na sua página do Facebook sobre os
160 erros em que fundamenta a reprovação das contas, foram corrigidos ou não
161 prejudicam a contabilidade. O PS podia estar semanas a apresentar as contas que o
162 PSD ia sempre reprová-las por encontrar cêntimos que não estavam de acordo com
163 o que achavam correcto. Não viram foi o PSD discutir a estratégia do PS. -----
164 -----O senhor vereador Vítor Fonseca disse ter contactado mais uma vez
165 telefonicamente o senhor eng. Vítor Sequeira das Infraestruturas de Portugal no
166 sentido de saber se perante toda a contestação a sinalização colocada no
167 cruzamento de São Mamede para a Roliça era provisória ou definitiva, tendo-lhe
168 sido dito que o departamento que colocou a sinalização é das vias férreas. Irá haver
169 uma reunião em Lisboa e dar-lhe-ão uma resposta por escrito, tendo-o convidado
170 para uma reunião na Câmara Municipal para explicar o assunto. -----
171 -----O senhor Luís Campos (PSD) disse ter tomado nota da intervenção do
172 senhor Cruz Oliveira, vai analisar a mesma e mais à frente dará resposta. Quanto á

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

173 intervenção do senhor José Victor Silva, aquilo que o PSD fez foi uma declaração no
174 âmbito do interesse local. A opinião do senhor José Vítor Silva diverge da do PSD,
175 mas nunca o viu votar favoravelmente um documento destes apresentado pelo PSD.
176 Abandonar a sessão da Assembleia Municipal para não votar um documento não é
177 uma situação nova neste órgão. Perguntou qual foi a reunião de Câmara em que
178 foram revogados os documentos que não estavam bem e aprovados os correctos. -
179 -----O senhor Rui Cunha (CDS) disse ter gostado de ouvir a intervenção do
180 senhor Hugo Vicente que falou numa situação que a Câmara Municipal ainda não
181 tinha aproveitado que era a de dirigir um pedido à GNR sobre os autos de todos os
182 acidentes ali ocorridos e encaminhar os mesmos para o senhor eng. Vítor Sequeira
183 os ter na mencionada reunião.-----
184 -----O senhor Carlos João Fonseca (PSD) reforçou o pedido que formularam
185 antes sobre o ponto de situação dos concursos para provimento de cargos na
186 Câmara Municipal. Questionou se o senhor Presidente da Câmara pensa ou não
187 recorrer da sentença do tribunal no processo de concurso do chefe de divisão do
188 potencial humano e administração geral. Lembrou ao senhor José Vítor Silva que
189 nos últimos anos tivemos a maior receita de impostos e a menor taxa de
190 investimento de capital.-----
191 -----O senhor Presidente da Assembleia Municipal disse ter consigo o ofício a
192 remeter ao senhor Presidente da Câmara com o requerido.-----
193 -----O senhor Presidente da Câmara disse que há meses atrás, no âmbito da
194 comissão municipal de protecção civil, já foi feita junto da GNR a diligência sugerida.
195 Quanto ao requerimento do senhor Carlos João Fonseca disse aguardar o ofício
196 para responder ao mesmo e disse ser evidente que vão recorrer da sentença do
197 tribunal. -- -----
198 -----**INFORMAÇÃO ESCRITA SOBRE A ATIVIDADE MUNICIPAL E**
199 **SITUAÇÃO FINANCEIRA DO MUNICÍPIO:** -----
200 -----O senhor Luís Campos (PSD) disse achar o documento sobre a
201 actividade municipal extremamente extenso, tornando-se repetitivo e enfadonho
202 quando se deveria resumir às actividades mais relevantes. Citou o facto de na
203 página 20 se ir ao ponto de mencionar a medição e corte de elásticos, o que era
204 desnecessário constar deste documento. Quanto à COVID acha que há coisas
205 completamente repetitivas. Quem perdeu tempo com isto deveria estar a fazer
206 actividades mais importantes, não sendo informação mais relevante para constar
207 deste documento. Desta forma as actividades mais relevantes perdem-se no meio
208 da palha.- -----
209 -----O senhor Presidente da Câmara disse não pretender tornar o documento
210 enfadonho mas as situações da COVID estão muito longe de acabar mas parece
211 que a segunda vaga irá acontecer mais à frente. O que fizeram foi muito e há de
212 facto muita informação constante. Não se vai inibir de salientar e felicitar o serviço
213 municipal de protecção civil. As decisões têm muitas vezes de ser tomadas ao
214 minuto não sendo fácil lidar com esta situação. A informação pode ser algo
215 enfadonha mas é importante. -----

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

216 -----O senhor Luís Campos (PSD) disse perceber o que o senhor Presidente
217 da Câmara está a dizer. Aquilo que disse é que há coisas que são importantes, mas
218 há informações que se repetem e que podiam ser condensadas numa única frase. -

219 -----O senhor Carlos João Fonseca (PSD) concordou que realmente as coisas
220 podiam ter sido feitas de outra maneira. A questão da pandemia e o agravamento
221 que tem acontecido na região de Lisboa e Vale do Tejo leva a pensar que a
222 pandemia não está controlada em Portugal, esperando que estes números não
223 continuem durante muito tempo, mas vão certamente afectar a situação económica
224 do país e a retoma vai demorar muito mais tempo. Sugeriu ao senhor Presidente da
225 Câmara que tentasse saber junto das empresas o que se passa com os apoios que
226 não estão a chegar às empresas há mais de dois meses, mas também os apoios a
227 particulares cuja situação se está a agravar e os apoios não vão chegar para todos.
228 Temos as pessoas confinadas e depois vemos o senhor Presidente da República e
229 o senhor Primeiro Ministro irem assistir a concertos com milhares de pessoas e vêm
230 o senhor Presidente da Câmara Municipal de Lisboa ir contra as políticas do seu
231 executivo nas condições de combate ao COVID na região de Lisboa e Vale do Tejo,
232 o que é gravíssimo. Este descontrolo leva também o senhor Primeiro Ministro a
233 atacar a senhora Ministra da Saúde. Lembrou as palavras do senhor Secretário de
234 Estado Duarte Cordeiro. Pediu ao senhor Presidente da Câmara para olhar para as
235 empresas da região porque isto pode tornar-se gravíssimo. -----

236 -----A senhora D. Susana Manco (PS) disse que uma pandemia é uma
237 situação única e todos nós falhamos. Ouviu com muita atenção o senhor Luís
238 Campos e ficou atónita porque nunca ouviu enquanto democrata alguém queixar-se
239 de excesso de informação. Felizmente a Câmara Municipal utiliza o Facebook que é
240 o único veículo que têm. Se outrora tivemos dois jornais quinzenais e uma rádio hoje
241 já não temos por depauperio das políticas de investimento. Já que o senhor Luís
242 Campos se revelou um expert poderiam contratar os seus serviços no âmbito da
243 comunicação social. -----

244 -----O senhor Luís Campos (PSD) referiu que não disse que havia informação
245 a mais, mas sim que havia informação repetida. -----

246 -----O senhor José Vítor Silva (PS) reiterou as palavras do senhor Carlos João
247 Fonseca sobre o enquadramento do apoio social e do desemprego. A pandemia
248 destruiu 400 milhões de empregos em todo o mundo e Portugal não escapou. As
249 pequenas e médias empresas são muito vulneráveis às crises. O PS congratula-se
250 com a posição do senhor Carlos João Fonseca de que deve haver um esforço
251 adicional de protecção de quem perdeu empregos e a quem viu os rendimentos
252 afectados. As verbas dos eventos que não se vão realizar podem ser canalizadas
253 para estes apoios. Os alunos que recebiam alimentação escolar devem continuar a
254 receber durante o período escolar e a Câmara Municipal deve fazer um esforço
255 adicional. -----

256 -----O senhor Presidente da Câmara referiu que o senhor Secretário de
257 Estado Duarte Cordeiro, que foi vice-presidente da Câmara Municipal de Lisboa,
258 disse que esta estava a fazer um trabalho excelente. O que o senhor Presidente da

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

259 Câmara de Lisboa disse e a Câmara Municipal do Bombarral também já tinha
260 denunciado, é a questão dos profissionais de saúde que muitas vezes procedem
261 sem bom senso. Perante o actual cenário também têm passado informação nos
262 outdoors que também são muito importantes, assim como o boletim municipal e o
263 Instagram. É evidente que estão atentos à questão colocada pelo senhor José Victor
264 Silva.-----

265 -----O senhor Carlos João Fonseca (PSD) referiu que o número de telefone
266 que a Câmara Municipal tinha disponibilizado neste período estava desligado a
267 partir de determinada hora e as pessoas já não conseguiam contactar com a
268 autarquia. Considerou que o programa Adaptar correu bem. O senhor Presidente da
269 Câmara Municipal de Lisboa, no seguimento da intervenção do senhor Secretário de
270 Estado Duarte Cordeiro, referiu-se explicitamente ao exército, soldados e generais e
271 que sem generais e soldados não se ganham batalhas contra a pandemia. Não crê
272 que tenha sido uma crítica aos profissionais de saúde. -----

273 -----O senhor Presidente da Câmara disse ser profissional de saúde tal como
274 a sua esposa que está na primeira linha, pelo que nunca criticaria os profissionais
275 de saúde. A sua referência foi aos profissionais da autoridade de saúde pública. ----

276 -----**PROPOSTA DE ALTERAÇÃO AO REGULAMENTO DO ORÇAMENTO** 277 **PARTICIPATIVO DO BOMBARRAL:** -----

278 -----A senhora D. Susana Manco (PS) disse que esta iniciativa do executivo
279 socialista é sempre de enaltecer, no entanto tem que dizer que não acha que tenha
280 havido publicitação suficiente a esta alteração. Tem sido uma acérrima defensora da
281 participação activa e da população e toda a publicidade é necessária. Manifestou a
282 sua discordância com o n.º 9 do artigo 8.º que não pôde expressar porque não teve
283 conhecimento da discussão pública sentindo-se excluída de participar no orçamento
284 participativo, estando-lhe vedado um direito que lhe assiste pois não existe qualquer
285 incompatibilidade enquanto membro da Assembleia Municipal. -----

286 -----O senhor Presidente da Câmara disse que estes processos são o que
287 são, seguindo os seus trâmites legais. -----

288 -----Foi deliberado por unanimidade e em minuta aprovar a proposta de
289 alteração ao regulamento participativo do Bombarral. -----

290 -----**PROPOSTA DE ADESÃO Á ROTA HISTÓRICA DAS LINHAS DE** 291 **TORRES:** -----

292 -----O senhor Carlos João Fonseca (PSD) considerou que o turismo militar
293 pode ter alguma relevância para nós com a batalha da Roliça que determinou o
294 resultado da 1.º invasão e temos que tirar partido desse acontecimento não
295 bastando para tal fazer parte desta rota. Muitas vezes aderimos a associações onde
296 somos sócios de segunda. Temos que aderir e fazer valer a nossa realidade
297 geográfica e um centro interpretativo é o mínimo que poderemos ter. -----

298 -----A senhora D. Susana Manco (PS) disse que aquilo que o senhor Carlos
299 João Fonseca disse vai de encontro à sua intervenção pelo que subscreve o que foi
300 dito. Temos que integrar esta associação, mas não termos fortificações pesa. Sabe

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

301 que a Câmara Municipal vai ser sensível porque a Roliça não é só cenário de
302 guerra, inserindo-se numa paisagem única.-----
303 -----O senhor Presidente da Câmara disse estar totalmente de acordo que não
304 basta fazermos parte, mas temos de fazer parte. Nunca aceitou ser confinando
305 nestas matérias. Disse ter a questão do centro interpretativo da Batalha da Roliça
306 para ser implementada.-----
307 -----O senhor Carlos João Fonseca (PSD) sugeriu a criação de percursos
308 pedestres que recuperassem o percurso da tomada do Picoto pelas tropas inglesas
309 porque é um turismo que tem cada vez mais aderentes e é potenciado sem grandes
310 custos- --- -----
311 -----AUSÊNCIAS: Pelas 23:15 horas ausentou-se da sessão o senhor Ivo
312 Faustino.- -----
313 -----Foi deliberado por unanimidade e em minuta aprovar a proposta de
314 adesão à Rota Histórica das Linhas de Torres.-----
315 -----AUSÊNCIAS: Pelas 23:16 horas ausentou-se da sessão a senhora D.
316 Susana Manco. -----
317 -----**PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DOS ESTATUTOS DA AMO MAIS;** -----
318 -----O senhor Luís Campos (PSD) questionou quais as alterações propostas
319 aos estatutos. -----
320 -----O senhor Presidente da Câmara disse serem mais no âmbito da eficiência
321 energética e descarbonatação, pois estavam mais virados para a recolha de lixo e
322 contentores.-----
323 -----Foi deliberado por unanimidade e em minuta aprovar a proposta de
324 alteração aos estatutos da AMO Mais. -----
325 -----PRESENCAS. Pelas 23:25 horas regressou à sessão a senhora D.
326 Susana Manco. -----
327 -----**PROPOSTA DE CONSTITUIÇÃO DE COOPERATIVA DO RAMO**
328 **CULTURAL REDE 2027 LEIRIA – COOPERATIVA DE RESPONSABILIDADE**
329 **LIMITADA;**-----
330 -----O senhor Luís Campos (PSD) disse parecer haver cooperantes de
331 primeira e de segunda. O estudo parece ter sido só feito em Leiria e Marinha
332 Grande o que acha perfeitamente escandaloso. O capital a realizar por cada
333 cooperante é em função do número de habitantes. Nós vamos ter 1,22% enquanto
334 Leiria terá 37%. Isto é tudo feito para Leiria que quer juntar tropas para ser capital
335 da cultura. Pergunta qual é a mais valia que o Bombarral vai ter. -----
336 -----O senhor José Vítor Silva (PS) disse que o PS se congratula com a
337 adesão a esta cooperativa do ramo cultural. A personalidade jurídica é cooperativa e
338 o direito de voto não é inerente ao capital, cada cabeça é um voto. A situação de
339 subalternidade não se coloca aqui. O que se pretende é que haja subsidiariedade
340 cultural relativamente a todos os concelhos. A proposta de Leiria à OesteCIM é para
341 dar mais força à candidatura de Leiria a capital europeia da cultura. Pede que se
342 usufrua o máximo possível do que esta cooperativa vai desenvolver.-----

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

343 -----O senhor Presidente da Câmara considerou que o senhor José Vítor Silva
344 explanou com grande clareza esta situação. Estão a aproveitar as sinergias
345 implícitas. -----

346 -----O senhor Luís Campos (PSD) disse que não tinha abordado a questão
347 dos votos, mas o senhor José Vítor Silva está completamente enganado. Citou o n.º
348 1 do artigo 17.º referindo que os votos são proporcionais ao capital realizado,
349 correspondendo cada título a um voto. -----

350 -----Foi deliberado por unanimidade e em minuta aprovar a proposta de
351 constituição de Cooperativa do Ramo Cultural Rede 2027 Leiria – Cooperativa de
352 Responsabilidade Limitada. -----

353 -----**PROPOSTA DE CONTRATO ADMINISTRATIVO DE DELEGAÇÃO DE**
354 **COMPETÊNCIAS:** -----

355 -----Foi deliberado por maioria com 22 votos a favor (12 do PS, 9 do PSD e 1
356 do CDS) e 2 votos contra (2 da CDU) aprovar a proposta de contrato administrativo
357 de delegação de competências. -----

358 -----Esta deliberação foi aprovada em minuta para produzir efeitos imediatos.

359 -----**PROPOSTA DE ALTERAÇÃO AO MAPA DE PESSOAL DO MUNICÍPIO**
360 **DO BOMBARRAL:** -----

361 -----A senhora D. Susana Manco (PS) disse que pelo que lê prevê-se a
362 anulação de um lugar de arquitecto e a criação de um lugar de engenheiro com o
363 único objectivo de tratar da higiene e segurança no trabalho pelo que solicitou
364 autorização sobre qual a área para que se está a solicitar autorização. Também tem
365 algumas dúvidas sobre ser contrato a termo resolutivo, o que entende ser para
366 satisfazer uma necessidade temporária e específica. -----

367 -----O senhor Presidente da Câmara disse que estes serviços foram
368 readaptados pela senhora chefe de divisão pretendendo-se o acompanhamento das
369 obras das nossas empreitadas que vão ser em número significativo: Palácio Gorjão,
370 IVV, armazéns municipais e PAMUS. -----

371 -----A senhora D. Susana Manco (PS) disse entender a explicação do senhor
372 Presidente da Câmara e o enquadramento das obras previstas. Só tem de registar
373 que neste momento a Câmara Municipal tem cinco engenheiros e dois arquitectos
374 sendo que um deles já estará mais próximo da idade da reforma. Sempre se
375 debateu contra o atentado à nossa imagem que é o edificado degradado. Entende a
376 opção, mas não concorda com a retirada de um arquitecto para colocar mais um
377 engenheiro. O senhor Presidente da Câmara não deve deixar cair a bandeira
378 eleitoral do edificado degradado. -----

379 -----O senhor Presidente da Câmara disse que a questão apontada não passa
380 por este ponto. Não têm cinco engenheiros no quadro e os que têm não estão todos
381 afectos a esta área. Ainda faltam sete ou oito anos para a senhora arquitecta se
382 poder reformar e não se podem desvalorizar as pessoas a este nível. Concorda com
383 a questão do edificado em ruínas. -----

384 -----**PROLONGAMENTO:** Pelas 00:00 horas foi deliberado por unanimidade
385 prolongar os trabalhos por mais uma hora. -----

ACTA N.º 03/2020 – Reunião de 30 de Junho de 2020

386 -----Foi deliberado por unanimidade e em minuta aprovar a proposta de
387 alteração ao mapa de pessoal do Município do Bombarral. -----

388 -----**PROPOSTA DE REVISÃO ORÇAMENTAL N.º 3/2020:** -----

389 -----Foi deliberado por unanimidade e em minuta aprovar a proposta de
390 revisão orçamental n.º 3/2020. -----

391

392 -----Pelas 00:10 horas foi a reunião encerrada e lavrada a presente acta, que
393 depois de lida e achada conforme, será assinada pelo Presidente da Mesa e pelos
394 dois Secretários. -----

395

396 O Presidente:

397

398 O 1.º Secretário:

399

400 O 2.º Secretário:

401